



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2143 /DPSSG
2508 2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SESTAT
654, 10.09.2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr. 86/2006, privind organizarea activității practicienilor în insolvență*, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 311/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul valorificării experienței de trei ani în aplicarea normelor ce reglementează profesia de practician în insolvență,

practică ce relevă aspecte a căror modificare se impune pentru asigurarea desfășurării corespunzătoare a activității acestora.

În plus, inițiatorul urmărește punerea în acord a dispozițiilor ce reglementează profesia de practician în insolvență cu cele care țin de „*cadrul de desfășurare*” a acesteia, și anume, de procedura insolvenței în sine, și care, recent, a suferit modificări.

II. Propuneri și observații

1. În ceea ce privește propunerea de introducere la *art. 1, 2 și 3* a termenului de „*compatibil*” („*practicianul în insolvență compatibil*”), apreciem că o astfel de completare poate fi considerată ca fiind de natură să aducă un plus de acuratețe juridică textului. În sensul propunerii de completare a inițiatorului, considerăm necesară următoarea reformulare a textelor legale:

„Art. 1 Procedurile de insolvență, procedurile de lichidare voluntară sau amiabilă, precum și procedurile de prevenire a insolvenței prevăzute de lege, inclusiv măsurile de supraveghere financiară ori de administrare specială, sunt conduse de practicieni în insolvență autorizați și compatibili, potrivit dispozițiilor legii”

„Art. 2 Administratorul judiciar este practicianul în insolvență, autorizat și compatibil potrivit legii, desemnat să exercite atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de instanța judecătorească, în procedura insolvenței, în perioada de observație și pe durata procedurii de reorganizare”

„Art. 3 Lichidatorul este practicianul în insolvență, autorizat și compatibil potrivit legii, desemnat să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii de faliment, atât în procedura generală, cât și în cea simplificată, și să exercite atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de instanța judecătorească”.

2. Suntem de acord cu modificarea *alin. (1) al art. 4* în sensul eliminării locuțiunii adverbiale „*de asemenea*” și menținerii unei singure teze la acest alineat.

3. În ceea ce privește *art. 25*, se propune modificarea *lit. a) și b)*. Apreciem că aspectele propuse a fi modificate la *lit. a)* – eliminarea posibilității ca absolvenții de studii superioare numai în inginerie să aibă acces la profesia de practician și mărirea perioadei de experiență practică de la 3 la 5 ani – pot fi considerate pertinente în contextul atribuțiilor specifice exercitării profesiei de practician în insolvență, a rolului pe care îl are un administrator/lichidator în cadrul procedurii. Menținerea numai a celor două specializări – juridică și/sau economică – se justifică prin prisma faptului că practicianul în insolvență este „*managerul procedurii colective*”, dar și cel care este „*interfața*” judecătorului-sindic cu ceilalți participanți la procedură. Având în vedere necesitatea impunerii unui standard înalt de pregătire profesională, suntem de acord cu mărirea perioadei de experiență practică cerută pentru accesul în profesie de la 3 la 5 ani.

În ceea ce privește modificarea propusă la *lit. c)* al aceluiași articol, apreciem ca fiind mai potrivită utilizarea în context a termenului „*statut*” și nu a celui de „*regulament*”, deoarece Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență este o persoană juridică fără scop lucrativ care, potrivit *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, are obligația de a-și întocmi un statut.

4. În ceea ce privește *art. 29*, suntem de acord cu propunerile de modificare de ordin formal, respectiv cu precizarea la *alin. (1)* a faptului că este vorba despre judecător-sindic care a devenit practician în insolvență, cu reformularea *alin. (2)* în sensul eliminării conjuncțiilor „*sau*” și „*ori*”, cu introducerea la *alin. (3)* a unei precizări în sensul clarificării ipotezei textului legal.

Referitor la modificarea *alin. (1)* în sensul prevederii unui termen de 3 ani (și nu de 2 ani cum este în prezent) în care practicianul în insolvență să nu poată fi numit ca administrator sau lichidator în raza instanței în care a fost judecător-sindic, având în vedere scopul acestei interdicții, respectiv evitarea unui conflict de interese, nu ne opunem prelungirii perioadei pentru care aceasta se aplică.

5. La *art. 31* suntem de acord cu introducerea sancțiunii excluderii din profesie pentru nerespectarea obligației de abținere în cazurile expres

prevăzute de lege. În ceea ce privește înlocuirea termenului de „Statut” cu cel de „Regulament”, ne menținem considerațiile exprimate mai sus.

6. Inițiatorul propune abrogarea *alin. (2)* al *art. 32*, text care reglementează situațiile în care persoanele pot fi primite în profesie fără examen. În opinia noastră, scutirea de examenul de intrare în profesie se justifică exclusiv în acele situații în care experiența acumulată în practicarea unei alte profesii este suficient de relevantă încât o verificare suplimentară a cunoștințelor nu se mai justifică. Având în vedere specificul profesiei, apreciem că numai experiența acumulată ca judecător-sindic poate conferi certitudinea unei specializări în materiile necesare desfășurării activității de practician în insolvență și poate justifica o scutire de examen.

Propunem, astfel, reformularea *alin. (2)* al *art. 32* în sensul scutirii de examenul de intrare în profesie numai a judecătorilor-sindici cu o experiență profesională de cel puțin 5 ani și a prelungirii termenului în care pot „*beneficia*” de această scutire, respectiv tip de un an de la eliberarea din funcție. Cu privire la acest din urmă aspect, apreciem că prelungirea perioadei prevăzută la *art. 32 alin. (2)* de la trei luni la un an se justifică având în vedere rațiunea stabilirii unui astfel de termen și anume, prevenirea deprofesionalizării.

Propunem ca *art. 32 alin. (2)* să fie modificat astfel:

„(2) Pot fi primite în profesie, la cerere, cu scutire de examen și de perioadă de stagiu, persoanele care au exercitat cel puțin 5 ani funcția de judecător-sindic. Înscrierea în Tabloul UNPIR se face în termen de cel mult 1 an de la eliberarea din funcția de magistrat, cu condiția ca aceasta să nu îi fie imputabilă”.

7. Apreciem că eliminarea dintre categoriile de persoane scutite de stagiu a celor care au exercitat timp de 10 ani funcția de inginer, prevăzută la *art. 33 alin. (1)*, se impune în contextul în care am apreciat oportună modificarea *art. 25 lit. a)*.

8. Întrucât completările la *art. 37 alin. (3)* vizează clarificarea modului de stabilire („*în funcție de complexitatea cauzei*”), respectiv de modificare (numai motivat, la cererea practicianului) a onorariului provizoriu, suntem de acord cu modificările propuse de inițiator.

9. De asemenea, suntem de acord cu cele două propuneri de completare a *art. 39*, respectiv, ca obligația practicianului de insolvență de a se abține, în exercițiul atribuțiilor sale, „*de la orice faptă de concurență neloială, de la orice practică anticoncurențială și de intrarea în orice conflict de interese*” să vizeze și situațiile de incompatibilitate și ca sancțiunea nerespectării obligației de abținere să fie „*excluderea din profesie*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative cu luarea în considerare a propunerilor și observațiilor de la punctul II.**

Cu stimă,



Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ
Președintele Senatului